

Badania zostały wsparte przez projekt „Synteza autonomicznego identyfikatora półpasywnego, dedykowanego do pracy w wielokrotnych, dynamicznych systemach RFID”, grant Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, nr PBS1/A3/3/2012, (U-8795/G/PBS), NCBR.

KWESTIONARIUSZ

Zwracamy się do Pani/Pana z uprzejmą prośbą o wypełnienie kwestionariusza. Jest on anonimowy i zostanie wykorzystany wyłącznie do celów naukowych. Celem badania jest identyfikacja uwarunkowań decyzyjnych w procesie wdrażania w polskich przedsiębiorstwach systemu RFID (Radio Frequency Identification czyli techniki radiowej identyfikacji obiektów) z autonomicznym półpasywnym identyfikatorem RFID (API) oraz ocena potencjału rynkowego i możliwości komercjalizacji tego identyfikatora (zaprezentowanego w karcie informacyjnej dołączonej do kwestionariusza).

Uprzejmie prosimy o wypełnienie kwestionariusza ankiety i dziękujemy za pomoc.

Zespół badawczy z Politechniki Rzeszowskiej

Osoba do kontaktu: dr inż. Marzena Jankowska-Miśkiewicz, e-mail: mjanko@prz.edu.pl

I MIKROOTOCZENIE I UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE PRZEDSIĘBIORSTWA

1. Jaka jest liczba innowacji wdrożonych w Pani/Pana przedsiębiorstwie w ostatnich dwóch latach?

2. Czy w Pani/Pana przedsiębiorstwie funkcjonuje dowolny system RFID?

tak (do czego służy?)

.....
 nie

3. Proszę ocenić możliwy wpływ czynników na decyzje o zakupie i wdrożeniu w Pani/Pana przedsiębiorstwie systemu RFID z autonomicznym półpasywnym identyfikatorem RFID (API) (jedyn X w każdym wierszu)

Lp.	Czynniki mające wpływ na zakup i wdrożenie w przedsiębiorstwie systemu RFID z API	0 – brak wpływu	1 – mały wpływ	2 – średni wpływ	3 – duży wpływ
1.	Możliwość bezprzewodowego zapisu w pamięci identyfikatora (API) oraz odczytu licznych informacji (np. producent, cena, waga, jakość, warunki serwisowania)	0	1	2	3
2.	Zalety systemu RFID np. automatyczny zapis i odczyt danych w API, identyfikacja obiektów i przepływ informacji w czasie rzeczywistym, brak zasilania baterijnego	0	1	2	3
3.	Możliwość pomiaru temperatury	0	1	2	3
4.	Możliwość pomiaru ciśnienia	0	1	2	3
5.	Możliwość pomiaru wilgotności	0	1	2	3
6.	Możliwość pomiaru oświetlenia	0	1	2	3
7.	Możliwość identyfikacji gazów	0	1	2	3
8.	Możliwość pomiaru wibracji i naprężeń	0	1	2	3
9.	Możliwość pomiaru innych wielkości fizycznych	0	1	2	3
10.	Cena identyfikatora (API)	0	1	2	3
11.	Jakość identyfikatora (API)	0	1	2	3
12.	Koszt wdrożenia systemu RFID	0	1	2	3
13.	Czas wdrożenia systemu RFID	0	1	2	3
14.	Czas zwrotu z inwestycji w system RFID	0	1	2	3
15.	Presja konkurencji	0	1	2	3
16.	Chęć wdrażania innowacji technicznych	0	1	2	3
17.	Pozytywne nastawienie dla innowacyjności i przedsiębiorczości	0	1	2	3
18.	Usprawnienia procesów sprzedaży, magazynowania, transportu, administracji i in.	0	1	2	3
19.	Świadomość korzyści dla klienta (np. wzrost jakości obsługi, zadowolenia)	0	1	2	3
20.	Możliwość dodatkowej (nadmiernej) kontroli działalności przedsiębiorstwa	0	1	2	3
21.	Usprawnienie kontaktów z dostawcami	0	1	2	3
22.	Duże ryzyko wdrażania innowacji	0	1	2	3
23.	Dostęp do zasobów finansowych	0	1	2	3
24.	Kompatybilność systemu RFID z innymi systemami w przedsiębiorstwie	0	1	2	3
25.	Kompatybilność systemu RFID z systemami dostawców i odbiorców	0	1	2	3
26.	Obawa przed zawodnością systemu RFID w początkowej fazie po wdrożeniu	0	1	2	3
27.	Przewidywane obawy klientów	0	1	2	3
28.	Dostęp do instytucji naukowych, szkoleniowych, finansowych	0	1	2	3
29.	Dostęp do wiedzy o systemach RFID	0	1	2	3
30.	Dostęp do ofert handlowych systemów RFID	0	1	2	3
31.	Ograniczenie błędów w bazach danych wskutek wdrożenia systemu RFID	0	1	2	3
32.	Wyższa użyteczność systemów RFID niż rozwiązań alternatywnych	0	1	2	3
33.	Wystarczalność aktualnych rozwiązań i brak potrzeby wdrożenia systemu RFID	0	1	2	3
34.	Kondycja kadry pracowniczej – jej wiedza, kwalifikacje, otwartość na zmiany itp.	0	1	2	3

4. Czy będzie Pani/Pan szukać informacji i wiedzy na temat systemu RFID z autonomicznym półpasywnym identyfikatorem RFID (API) w wymienionych źródłach? (jeden X w każdym wierszu)

Lp.	Źródła informacji i wiedzy	1 – nie	2 – raczej nie	3 – raczej tak	4 – tak
1.	Artykuły w czasopiśmie branżowych	1	2	3	4
2.	Blogi branżowe	1	2	3	4
3.	Instytucje naukowo-badawcze	1	2	3	4
4.	Konferencje i seminaria branżowe	1	2	3	4
5.	Portale społecznościowe	1	2	3	4
6.	Reklama prasowa	1	2	3	4
7.	Reklama radiowa	1	2	3	4
8.	Reklama telewizyjna	1	2	3	4
9.	Relacje biznesowe i prywatne (bezpośrednie rozmowy z przedsiębiorcami)	1	2	3	4
10.	Strony internetowe producentów RFID (API)	1	2	3	4
11.	Wiadomości wysyłane pocztą elektroniczną przez producentów RFID (API)	1	2	3	4
12.	Targi branżowe	1	2	3	4
13.	Ulotki i broszury	1	2	3	4
14.	Inne (jakie?)	1	2	3	4
	1	2	3	4

5. Które z wymienionych czynników mogą mieć największy wpływ na wybór dostawcy systemu RFID z autonomicznym półpasywnym identyfikatorem RFID (API) w Pani/Pana przedsiębiorstwie? (maksymalnie 5 odpowiedzi)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> warunki współpracy (finansowe, terminy dostaw i inne) | <input type="checkbox"/> posiadanie zaplecza naukowo-badawczego |
| <input type="checkbox"/> zakres i warunki świadczenia usług posprzedażowych | <input type="checkbox"/> rekomendacja zaufanych osób |
| <input type="checkbox"/> wiarygodność dostawcy (renoma, kondycja finansowa i in.) | <input type="checkbox"/> zakres i atrakcyjność oferty dostawcy |
| <input type="checkbox"/> profesjonalizm obsługi | <input type="checkbox"/> inne (jakie?) |

6. Czy oczekuje Pani/Pan korzyści na skutek wdrożenia innowacji w postaci systemu RFID z autonomicznym półpasywnym identyfikatorem RFID (API)? (jeden X w każdym wierszu)

Lp.	Korzyści z wdrożenia systemu RFID z API	1 – nie	2 – raczej nie	3 – raczej tak	4 – tak
1.	Poprawa kondycji finansowej	1	2	3	4
2.	Eliminacja marnotrawstwa	1	2	3	4
3.	Wzrost satysfakcji klientów	1	2	3	4
4.	Poprawa jakości produktów	1	2	3	4
5.	Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku	1	2	3	4
6.	Obniżenie kosztów pracy (eliminacja etatów)	1	2	3	4
7.	Ograniczenie kradzieży ze strony klientów	1	2	3	4
8.	Ograniczenie oszustw ze strony pracowników	1	2	3	4
9.	Oszczędność czasu	1	2	3	4
10.	Wzrost sprawności kontroli ilościowo-jakościowej i inwentaryzacji	1	2	3	4
11.	Usprawnienie przepływu obiektów (przesyłek, towarów, produktów)	1	2	3	4
12.	Podwyższenie bezpieczeństwa ładunków w łańcuchu dostaw	1	2	3	4
13.	Możliwość odczytu informacji z identyfikatora w trudnych warunkach (np. w niedostępnych miejscach, wysokich temperaturach)	1	2	3	4
14.	Możliwość wielokrotnego zapisywania dużej ilości informacji	1	2	3	4
15.	Podwyższenie bezpieczeństwa ładunków w łańcuchu dostaw	1	2	3	4
16.	Ułatwienie planowania zakupów	1	2	3	4
17.	Redukcja kosztów magazynowania	1	2	3	4
18.	Ułatwienia w rozliczeniach z dostawcami i odbiorcami	1	2	3	4
19.	Usprawnienie inwentaryzacji	1	2	3	4
20.	Usprawnienie reklamacji	1	2	3	4
21.	Usprawnienie sprzedaży	1	2	3	4
22.	Wzrost skuteczności merchandisingu (rozmieszczenie towarów na półkach, śledzenie ruchu klientów w sklepie)	1	2	3	4
23.	Zarządzanie procesem zamówień i dostaw dla wybranego asortymentu produktów (jakiego?)	1	2	3	4
	1	2	3	4
24.	Poprawa relacji partnerskich z dostawcami	1	2	3	4
25.	Poprawa relacji partnerskich z klientami	1	2	3	4
26.	Poprawa relacji partnerskich z pracownikami	1	2	3	4
27.	Poprawa relacji partnerskich z konkurentami (konkurencja i współpraca)	1	2	3	4
28.	Poprawa relacji partnerskich z innymi interesariuszami (jakimi?)	1	2	3	4
	1	2	3	4
29.	Inne (jakie?)	1	2	3	4
	1	2	3	4

7. Czy Pani/Pana zdaniem rozwój systemu RFID z autonomicznym półpasywnym identyfikatorem RFID (API) wymaga intensywnej promocji?

- tak nie trudno powiedzieć

8. Do kogo Pani/Pana zdaniem powinny być skierowane działania promujące system RFID z autonomicznym półpasywnym identyfikatorem RFID (API)? (dowolna liczba odpowiedzi)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> prezesów firm | <input type="checkbox"/> platform technologicznych |
| <input type="checkbox"/> kierowników średniego szczebla | <input type="checkbox"/> naukowców |
| <input type="checkbox"/> pracowników wykonawczych | <input type="checkbox"/> instytucji otoczenia biznesu |
| <input type="checkbox"/> klientów/finalnych nabywców produktów | <input type="checkbox"/> innych grup (jakich?) |
| <input type="checkbox"/> wydawców czasopism specjalistycznych | |

9. Czy najwięksi, liczący się na rynku konkurenci Pani/Pana przedsiębiorstwa wykorzystują dowolny system RFID?

- tak nie trudno powiedzieć

10. Czy dostawcy Pani/Pana przedsiębiorstwa wykorzystują dowolny system RFID?

- tak nie trudno powiedzieć

11. Czy odbiorcy Pani/Pana przedsiębiorstwa wykorzystują dowolny system RFID?

- tak nie trudno powiedzieć

12. Czy Pani/Pana przedsiębiorstwo korzysta obecnie z substytutów systemu RFID?

- tak nie trudno powiedzieć

(jeżeli tak, to jakich?)

.....

13. Czy w Pani/Pana przedsiębiorstwie realizowana jest koncepcja społecznej odpowiedzialności biznesu (CSR)?

- tak nie trudno powiedzieć

II PODMIOTOWE UWARUNKOWANIA PODEJMOWANIA DECYZJI INWESTYCYJNYCH

14. Czy u decydentów (menedżerów) w Pani/Pana przedsiębiorstwie występują wymienione trudności (ograniczenia) w podejmowaniu decyzji inwestycyjnych? (jeden X w każdym wierszu)

Lp.	Subiektywne ograniczenia menedżerów w podejmowaniu decyzji inwestycyjnych	1 – nie	2 – raczej nie	3 – raczej tak	4 – tak
1.	Krótki (doraźny) horyzont planowania	1	2	3	4
2.	Większa koncentracja na przeszłości niż na przyszłości	1	2	3	4
3.	Preferowanie powolnego rozwiązywania problemów	1	2	3	4
4.	Brak informacji i wiedzy	1	2	3	4
5.	Brak doświadczenia	1	2	3	4
6.	Brak presji czasu (działanie tuż przed wyznaczonym terminem)	1	2	3	4
7.	Brak presji osób (np. przełożonych, odbiorców, konkurentów)	1	2	3	4
8.	Brak motywacji (zwyczajowe odwlekanie decyzji)	1	2	3	4
9.	Lęk lub strach przed podjęciem decyzji (paraliż decyzyjny)	1	2	3	4
10.	Nadmierne dążenie do pozyskania pełnej informacji przed podjęciem decyzji i starannego rozważania wielu wariantów wyboru (perfekcjonizm)	1	2	3	4
11.	Niechęć do pochopnego działania	1	2	3	4
12.	Zbyt szybkie (pochopne) podejmowanie decyzji	1	2	3	4
13.	Przeżywanie głównie jednoznacznych emocji (np. w kategoriach: dobro lub zło, korzyść lub strata, lęk lub przyjemność)	1	2	3	4
14.	Zbyt wysoka wrażliwość emocjonalna	1	2	3	4
15.	Zbyt niska wrażliwość emocjonalna	1	2	3	4
16.	Brak empatii (zdolności odczuwania emocji innych ludzi)	1	2	3	4
17.	Brak równowagi emocjonalnej (długookresowo)	1	2	3	4
18.	Przewaga emocji negatywnych nad pozytywnymi	1	2	3	4
19.	Przewaga emocji pozytywnych nad negatywnymi	1	2	3	4
20.	Przywiązanie do dotychczasowego porządku	1	2	3	4
21.	Nie stosowanie strategii punktowej polegającej na kontrolowaniu działań i osiaganiu jednego celu w danym momencie	1	2	3	4
22.	Nie stosowanie strategii przedziałowej polegającej na równoległej realizacji wielu zadań o różnych celach	1	2	3	4
23.	Zbyt niski poziom organizacji działań (beztroska, chaos)	1	2	3	4
24.	Zbyt silna koncentracja na zadaniach (mała ugodowość)	1	2	3	4
25.	Zbyt silna koncentracja na ludziach (duża ugodowość)	1	2	3	4
26.	Zbyt twórcze, szerokie, otwarte i ogólne podejście do problemów	1	2	3	4
27.	Umiejętność odroczenia decyzji dla uzyskania korzyści w przyszłości	1	2	3	4
28.	Brak wiary w sukces, zapału, gotowości do długookresowej, efektywnej pracy	1	2	3	4
29.	Pracoholizm, chroniczne przemęczenie, niska jakość decyzji i efektywność pracy	1	2	3	4
30.	Skłonność do odwlekania decyzji – zajmowanie się mało istotnymi sprawami, zamiast problemami kluczowymi	1	2	3	4
31.	Nadmierna potrzeba osiągnięć, agresja, współzawodnictwo, konkurencyjność i ekspansywność, zdecydowanie i asertywność	1	2	3	4
32.	Nadmierna dbałość o relacje międzyludzkie, nadwrażliwość emocjonalna, kierowanie się intuicją, empatią i dążenie do porozumienia	1	2	3	4

15. Czy w Pani/Pana przedsiębiorstwie występują wymienione bariery w podejmowaniu decyzji inwestycyjnych?
(jeden X w każdym wierszu)

Lp.	Bariery podejmowania decyzji inwestycyjnych w przedsiębiorstwie (ograniczenia obiektywne)	1 – nie	2 – raczej nie	3 – raczej tak	4 – tak
1.	Niespodziewane zmiany w otoczeniu	1	2	3	4
2.	Brak zasobów ludzkich (kompetentnych kadr)	1	2	3	4
3.	Brak zasobów finansowych	1	2	3	4
4.	Brak zasobów rzeczowych	1		3	4
5.	Brak innych zasobów (jakich?)	1	2	3	4
6.	Zbyt wysoki poziom zorganizowania (sformalizowania) działań	1	2	3	4
7.	Zbyt niski poziom zorganizowania (sformalizowania) działań	1	2	3	4

16. Która orientacja dominuje w Pani/Pana przedsiębiorstwie w procesie podejmowania decyzji inwestycyjnych?
(jedna odpowiedź)

- indywidualne podejmowanie decyzji
 kolektywne podejmowanie decyzji (współpraca)
 podejście mieszane w (indywidualne i kolektywne podejmowanie decyzji)

17. Która orientacja dominuje w Pani/Pana przedsiębiorstwie w procesie podejmowania decyzji inwestycyjnych?
(jedna odpowiedź)

- niska adaptacyjność – trzymanie się wytyczonych celów i nie rezygnowanie z ich osiągnięcia, pomimo występujących trudności
 wysoka adaptacyjność – tworzenie wielowariantowych planów działania
 orientacja mieszana – podejście mieszane: poruszanie się decydentów pomiędzy skrajnościami – niską i wysoką adaptacyjnością

18. Z czym wiązałyby się wdrożenie w Pana/Pani przedsiębiorstwie innowacyjnego systemu RFID z autonomicznym półpasywnym identyfikatorem RFID (API)? (jeden X w każdym wierszu)

Lp.	Czynniki warunkujące wdrożenie innowacyjnego systemu RFID z API	1 – nie	2 – raczej nie	3 – raczej tak	4 – tak
1.	Byłby to efekt zachowań przedsiębiorczych kierownictwa i poszukiwania przez nich nowych możliwości rozwoju firmy	1	2	3	4
2.	To efekt nacisków i presji konkurencji	1	2	3	4
3.	To konieczność wynikająca z chęci utrzymania odpowiedniego poziomu efektywności operacyjnej	1	2	3	4
4.	Może spowodować nieporozumienia i konflikty	1	2	3	4
5.	Wywoła opór pracowników wobec zmian	1	2	3	4
6.	Będzie wymagać zmian dostosowawczych struktury organizacyjnej	1	2	3	4
7.	Może spowodować zwolnienia	1	2	3	4
8.	Przyczyni się do wzrostu wynagrodzeń	1	2	3	4
9.	To trudna, strategiczna decyzja obciążona bardzo dużym ryzykiem	1	2	3	4
10.	Będzie wymagać weryfikacji kompetencji niektórych pracowników	1	2	3	4
11.	Może spowodować przesunięcia na stanowiskach (rotację)	1	2	3	4
12.	Będzie wymagać przeszkolenia kierowników w związku z wprowadzaniem zmiany (np. jak kierować zespołem w procesie zmian)	1	2	3	4
13.	Będzie wymagać wypracowania sposobów komunikacji mających na celu poinformowanie o planowanym wdrożeniu systemu (np. dodatkowe spotkania)	1	2	3	4
14.	Będzie wymagać uzgodnień z różnymi podmiotami w przedsiębiorstwie (np. związki zawodowymi)	1	2	3	4
15.	Będzie wymagać zwiększonego oddziaływania motywacyjnego o charakterze niematerialnym (np. pochwał, słownych zachęt)	1	2	3	4

19. Czy wymienione niżej aspekty zarządzania ludźmi w Pani/Pana przedsiębiorstwie są sprzyjające wprowadzaniu innowacji; w tym także systemu RFID z autonomicznym półpasywnym identyfikatorem RFID (API)? (jeden X w każdym wierszu)

Lp.	Czynniki	1 – sprzyjają	2 – raczej sprzyjają	3 – trudno powiedzieć	4 – raczej nie sprzyjają	5 – stanowią barierę
Czynniki dotyczące pracowników wykonawczych i specjalistów						
1.	Otwartość na usprawnienia techniczne w pracy	1	2	3	4	5
2.	Szybkość adaptacji do nowych warunków pracy	1	2	3	4	5
3.	Otwartość na uczenie się rzeczy nowych	1	2	3	4	5
4.	Współpraca między pracownikami	1	2	3	4	5
5.	Klimat społeczny organizacji	1	2	3	4	5
6.	Relacje z przełożonymi	1	2	3	4	5
7.	Organizacja pracy	1	2	3	4	5
8.	Zaangażowanie w pracę	1	2	3	4	5
9.	Poziom motywacji (do realizacji nowych zadań)	1	2	3	4	5
10.	Poziom zaufania wobec przełożonych	1	2	3	4	5
11.	Orientacja na zadania	1	2	3	4	5
12.	Poczucie bezpieczeństwa (tzn. poczucie pracowników, że mają czas i wsparcie ze strony przełożonych, kiedy uczą się nowych rzeczy)	1	2	3	4	5
13.	Inne (jakie?)	1	2	3	4	5

Czynniki dotyczące menedżerów						
14.	Styl kierowania	1	2	3	4	5
15.	Zaufanie do podwładnych	1	2	3	4	5
16.	Przywództwo w warunkach wprowadzania zmiany	1	2	3	4	5
17.	Organizacja pracy	1	2	3	4	5
18.	Zaangażowanie w pracę	1	2	3	4	5
19.	Poziom motywacji przy realizacji nowych zadań	1	2	3	4	5
20.	Orientacja na rozwój organizacji	1	2	3	4	5
21.	Współpraca z innymi kierownikami	1	2	3	4	5
22.	Inne (jakie?)	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

III MAKROOTOCZENIE PRZEDSIĘBIORSTWA

20. Proszę ocenić w perspektywie najbliższych 10 lat, jak wpłyną poniższe czynniki na upowszechnienie w Polsce systemu RFID z autonomicznym półpasywnym identyfikatorem RFID (API) w sytuacji wystąpienia każdego z trzech trendów, tj. ↗ nasilenia ⇒ stabilizacji lub ↘ osłabienia czynnika. (jeden X w każdym wierszu)

Proszę dodatkowo dla każdego czynnika wskazać najbardziej prawdopodobny trend, tj. ↗ nasilenie, ⇒ stabilizację lub ↘ osłabienie. (w 3. kolumnie jedną z trzech strzałek obwieść kółkiem)

Lp.	Czynniki z makrootoczenia przedsiębiorstwa	↗ nasilenie ⇒ stabilizacja ↘ osłabienie trendów	Wpływ trendu na upowszechnienie RFID				
			0 – brak	1 – mały	2 – raczej mały	3 – raczej duży	4 – duży
1.	Tworzenie przepisów prawa służących ochronie własności intelektualnej (systemy RFID zapobiegają kradzieży własności intelektualnej, bo umożliwiają identyfikację produktu w każdym ogniwie łańcucha dostaw)	↗	0 ↗	1 ↗	2 ↗	3 ↗	4 ↗
		⇒	0 ⇒	1 ⇒	2 ⇒	3 ⇒	4 ⇒
		↘	0 ↘	1 ↘	2 ↘	3 ↘	4 ↘
2.	Standardy techniczne RFID w zakresie kompatybilności dostępnych rozwiązań	↗	0 ↗	1 ↗	2 ↗	3 ↗	4 ↗
		⇒	0 ⇒	1 ⇒	2 ⇒	3 ⇒	4 ⇒
		↘	0 ↘	1 ↘	2 ↘	3 ↘	4 ↘
3.	Dostępność wykwalifikowanej kadry z sektora ICT	↗	0 ↗	1 ↗	2 ↗	3 ↗	4 ↗
		⇒	0 ⇒	1 ⇒	2 ⇒	3 ⇒	4 ⇒
		↘	0 ↘	1 ↘	2 ↘	3 ↘	4 ↘
4.	Presja rynku na poprawę jakości wyrobów i usług	↗	0 ↗	1 ↗	2 ↗	3 ↗	4 ↗
		⇒	0 ⇒	1 ⇒	2 ⇒	3 ⇒	4 ⇒
		↘	0 ↘	1 ↘	2 ↘	3 ↘	4 ↘
5.	Presja rynku na poprawę bezpieczeństwa pracy i wzrost społecznej odpowiedzialności organizacji	↗	0 ↗	1 ↗	2 ↗	3 ↗	4 ↗
		⇒	0 ⇒	1 ⇒	2 ⇒	3 ⇒	4 ⇒
		↘	0 ↘	1 ↘	2 ↘	3 ↘	4 ↘
6.	Presja na eliminację zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby oraz redukcję hałasu i zużycia wody (rozwój systemów monitoringu środowiska z zastosowaniem systemów RFID)	↗	0 ↗	1 ↗	2 ↗	3 ↗	4 ↗
		⇒	0 ⇒	1 ⇒	2 ⇒	3 ⇒	4 ⇒
		↘	0 ↘	1 ↘	2 ↘	3 ↘	4 ↘
7.	Mobilność społeczeństwa (zastosowanie systemów RFID usprawnia przepływ towarów, usług i ludzi)	↗	0 ↗	1 ↗	2 ↗	3 ↗	4 ↗
		⇒	0 ⇒	1 ⇒	2 ⇒	3 ⇒	4 ⇒
		↘	0 ↘	1 ↘	2 ↘	3 ↘	4 ↘
8.	Troska różnych grup interesu o poprawę bezpieczeństwa publicznego, tj. zdrowia, komfortu i jakości życia (w miejscu pracy i poza nim)	↗	0 ↗	1 ↗	2 ↗	3 ↗	4 ↗
		⇒	0 ⇒	1 ⇒	2 ⇒	3 ⇒	4 ⇒
		↘	0 ↘	1 ↘	2 ↘	3 ↘	4 ↘
9.	Obawa przez wszechobecną kontrolą wszelkich zachowań człowieka z użyciem systemów RFID (m.in. presja na ponadprzeciętne podnoszenie wydajności pracy ludzkiej)	↗	0 ↗	1 ↗	2 ↗	3 ↗	4 ↗
		⇒	0 ⇒	1 ⇒	2 ⇒	3 ⇒	4 ⇒
		↘	0 ↘	1 ↘	2 ↘	3 ↘	4 ↘
10.	Nacisk na wdrażanie koncepcji inteligentnych technologii, budynków i miast (mają tu też zastosowanie systemy RFID)	↗	0 ↗	1 ↗	2 ↗	3 ↗	4 ↗
		⇒	0 ⇒	1 ⇒	2 ⇒	3 ⇒	4 ⇒
		↘	0 ↘	1 ↘	2 ↘	3 ↘	4 ↘
11.	Standaryzacja infrastruktury pozwalającej na wykorzystanie techniki RFID w szerszej skali niż jedna organizacja (kompatybilność systemów w łańcuchach dostaw)	↗	0 ↗	1 ↗	2 ↗	3 ↗	4 ↗
		⇒	0 ⇒	1 ⇒	2 ⇒	3 ⇒	4 ⇒
		↘	0 ↘	1 ↘	2 ↘	3 ↘	4 ↘
12.	Globalizacja, wymagająca wzrostu transferu wiedzy w logistyce (co ułatwia zastosowanie systemów RFID)	↗	0 ↗	1 ↗	2 ↗	3 ↗	4 ↗
		⇒	0 ⇒	1 ⇒	2 ⇒	3 ⇒	4 ⇒
		↘	0 ↘	1 ↘	2 ↘	3 ↘	4 ↘
13.	Walka z terroryzmem (łatwiejsza dzięki monitoringowi ludzi i obiektów z użyciem systemów RFID)	↗	0 ↗	1 ↗	2 ↗	3 ↗	4 ↗
		⇒	0 ⇒	1 ⇒	2 ⇒	3 ⇒	4 ⇒
		↘	0 ↘	1 ↘	2 ↘	3 ↘	4 ↘

21. Forma własności (jedna odpowiedź)

- spółka cywilna
- spółka jawna
- spółka partnerska
- spółka komandytowa
- spółka komandytowo-akcyjna
- spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
- spółka akcyjna
- inna (jaka?)

22. Średnia płaca w przedsiębiorstwie

- poniżej średniej krajowej
- zbliżona do średniej krajowej
- przekraczająca średnią krajową

23. Rodzaj prowadzonej działalności gospodarczej (jedna odpowiedź)

- produkcja
- usługi
- handel
- działalność mieszana

24. Branża/branże przedsiębiorstwa:

.....

25. Liczba zatrudnionych**26. Okres działania przedsiębiorstwa na rynku****27. Udział kapitału zagranicznego w przedsiębiorstwie**

- tak
- nie

28. Obszar działania przedsiębiorstwa (jedna odpowiedź)

- lokalny
- regionalny
- krajowy
- międzynarodowy

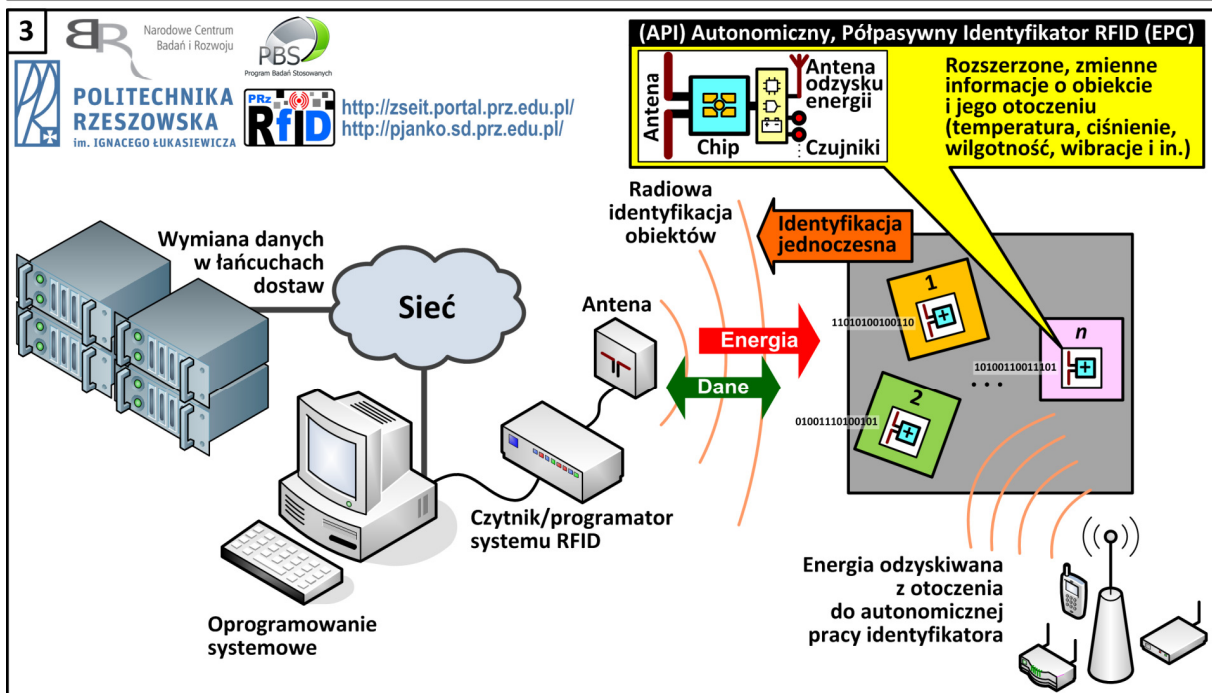
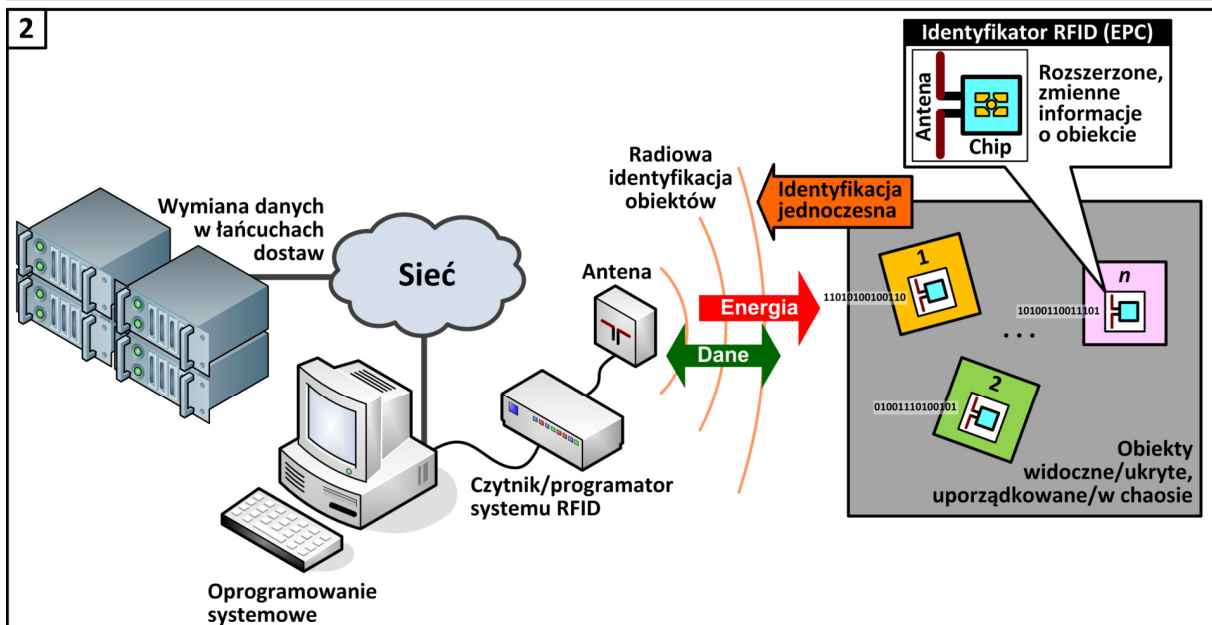
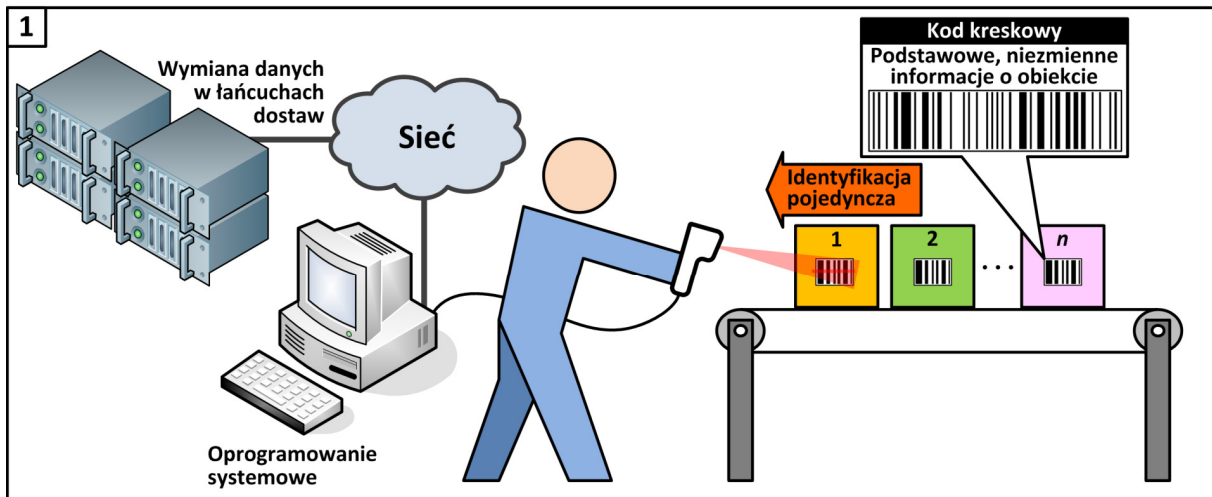
29. Czy Pani/Pana przedsiębiorstwo jest członkiem klastra?

- tak (jakiego?)

.....

- nie

EWOLUCJA AUTOMATYCZNEJ IDENTYFIKACJI OBIEKTÓW



TYPOWE ZASTOSOWANIA SYSTEMÓW RADIOWEJ IDENTYFIKACJI OBIEKTÓW (RFID)

<http://zseit.portal.prz.edu.pl/>
<http://pjanko.sd.prz.edu.pl/>



ZABEZPIECZENIE POJAZDU



LOGISTYKA MAGAZYNOWA



IDENTYFIKACJA FMCG



SPEDYCJA PRZESYŁEK



ZABEZPIECZENIE PRZED FAŁSZERSTWEM



ZINTEGROWANIE Z PRODUKTEM
UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ



IDENTYFIKACJA AVI



IDENTYFIKACJA ZWIERZĄT



PERSONALIZACJA



KONTROLA DOSTĘPU



ZABEZPIECZENIE PRZED KRADEŻĄ

